

GAZZETTA UFFICIALE

DEL REGNO D'ITALIA

Suppl. al N.º 128 — Torino, 30 maggio 1863

PARTE UFFICIALE

TORINO, 30 MAGGIO 1863

Il N.º 1260 della Raccolta Ufficiale delle Leggi e dei Decreti del Regno d'Italia contiene il seguente Decreto:

VITTORIO EMANUELE II

Per grazia di Dio e per volontà della Nazione

RE D'ITALIA

Sulla proposta del Nostro Ministro dell'Interno; Viste le deliberazioni degli infrascritti Comuni delle Provincie di Alessandria, Apezzo, Bologna, Brescia, Forlì, Ravenna, Firenze, Milano, Perugia, Modena e Pavia,

Abbiamo decretato e decretiamo:

Articolo unico.

Sono autorizzati:

1. Il Comune di Orsara (Provincia d'Alessandria) ad assumere la denominazione di *Orsara Bormida*, in conformità della deliberazione 19 gennaio 1863 di quel Consiglio comunale.
2. Il Comune di Spigno (Id.) ad assumere la denominazione di *Spigno Monferrato*, giusta la deliberazione 28 gennaio 1863 di quel Consiglio comunale.
3. Il Comune di Loro (Arezzo) ad assumere la denominazione di *Loro Chiverna*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta 6 dicembre 1862.
4. Il Comune di Monte S. Maria (Id.) ad assumere la denominazione di *Monte S. Maria Tiberina*, giusta la deliberazione 23 dicembre 1862 di quel Consiglio generale.
5. Il Comune di S. Giovanni (Id.) ad assumere la denominazione di *S. Giovanni Valdarno*, giusta la deliberazione di quel Consiglio generale in data del 7 gennaio 1863.
6. Il Comune di Castiglione (Bologna) ad assumere la denominazione di *Castiglione dei Pepoli*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 9 marzo 1863.
7. Il Comune di Ono (Prov. di Brescia, Mandamento di Breno) ad assumere la denominazione di *Ono S. Pietro*, in conformità della deliberazione 8 febbraio 1863 di quel Consiglio comunale.
8. Il Comune di Montefiore (Provincia di Forlì) ad assumere la denominazione di *Montefiore*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data 23 dicembre 1862.
9. Il Comune di S. Agata (Provincia di Ravenna) ad assumere la denominazione di *S. Agata sul Sotterno*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 19 dicembre 1862.
10. Il Comune di Capraia (Provincia di Firenze) ad assumere la denominazione di *Capraia e Limite*, giusta la deliberazione di quel Consiglio generale in data 6 agosto 1863.
11. Il Comune di Inessa (Id.) ad assumere la denominazione di *Inessa in Val d'Arno*, giusta la deliberazione 23 luglio 1862 di quel Consiglio generale.
12. Il Comune di Montelupo (Id.) ad assumere la denominazione di *Montelupo Fiorentino*, giusta la deliberazione di quel Consiglio generale in seduta del 10 novembre 1862.
13. Il Comune di Montopoli (Id.) ad assumere la denominazione di *Montopoli in Val d'Arno*, in conformità della deliberazione 19 luglio 1862 di quel Consiglio generale.
14. Il Comune di Pellegrino (Id.) ad assumere la denominazione di *Pellegrino da Varesi*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio generale in seduta del 23 luglio 1862.
15. Il Comune di Prato (Id.) ad assumere la denominazione di *Prato in Toscana*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio generale in seduta del 20 agosto 1862.
16. Il Comune di Rignano (Id.) ad assumere la denominazione di *Rignano sull'Arno*, giusta la deliberazione 11 luglio 1862 di quel Consiglio generale.
17. Il Comune di San Marcello (Id.) ad assumere la denominazione di *San Marcello Pistoiese*, giusta la deliberazione di quel Consiglio generale in seduta del 8 agosto 1862.
18. Il Comune di Santa Croce (Id.) ad assumere la denominazione di *Santa Croce sull'Arno*, in conformità della deliberazione 28 agosto 1862 di quel Consiglio generale.
19. Il Comune di Serravalle (Id.) ad assumere la denominazione di *Serravalle Pistoiese*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio generale in data del 9 febbraio 1863.
20. Il Comune di Carate (Milano) ad assumere la denominazione di *Carate Brianza*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 27 dicembre 1862.
21. Il Comune di Casaleto (Id.) ad assumere la denomi-

minazione di *Casaleto Lodigiano*, giusta la deliberazione 23 gennaio 1863 di quel Consiglio comunale.

22. Il Comune di Caselle (Id. Mandamento di S. Angelo) ad assumere la denominazione di *Caselle Lattes*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 3 dicembre 1862.
23. Il Comune di Salerano (Id.) ad assumere la denominazione di *Salerano sul Lambro*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 23 gennaio 1863.
24. Il Comune di Santo Stefano (Id. Mandamento di Codogno) ad assumere la denominazione di *Santo Stefano del Corno*, in conformità della deliberazione 9 febbraio 1863 di quel Consiglio comunale.
25. Il Comune di Cavenago (Id. Mandamento di Vimercate) ad assumere la denominazione di *Cavenago di Brianza*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data 25 febbraio 1862.
26. Il Comune di Cavenago (Id. Mandamento di Borghetto) ad assumere la denominazione di *Cavenago d'Adda*, giusta la deliberazione 23 febbraio 1863 di quel Consiglio comunale.
27. Il Comune di Fratta (Provincia dell'Umbria, Mandamento di Todi) ad assumere la denominazione di *Fratta Todina*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 26 ottobre 1862.
28. Il Comune di Fratta (Id. Mandamento di Fratta) ad assumere la denominazione di *Frattide*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 23 gennaio 1863.
29. Il Comune di Massa (Id.) ad assumere la denominazione di *Massa Martana*, giusta la deliberazione 5 ottobre 1862 di quel Consiglio comunale.
30. Il Comune di Monte Castello (Id.) ad assumere la denominazione di *Monte Castello di Vibio*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 23 novembre 1862.
31. Il Comune di Belmonte (Id.) ad assumere la denominazione di *Belmonte Sabina*, in conformità della deliberazione 10 settembre 1862 di quel Consiglio comunale.
32. Il Comune di Cantalupo (Id.) ad assumere la denominazione di *Cantalupo in Sabina*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 23 novembre 1862.
33. Il Comune di Cerchiara (Id.) ad assumere la denominazione di *Cerchiara di Subiaco*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 1.º novembre 1862.
34. Il Comune di Castelnuovo (Id.) ad assumere la denominazione di *Castelnuovo di Farfa*, giusta la deliberazione 21 dicembre 1862 di quel Consiglio comunale.
35. Il Comune di Fara (Id.) ad assumere la denominazione di *Fara in Sabina*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 27 luglio 1862.
36. Il Comune di Frasso (Id.) ad assumere la denominazione di *Frasso Sabino*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 23 dicembre 1862.
37. Il Comune di Longone (Id.) ad assumere la denominazione di *Longone di S. Salvatore Maggiore*, in conformità della deliberazione 26 ottobre 1862 di quel Consiglio comunale.
38. Il Comune di Magliano (Id.) ad assumere la denominazione di *Magliano Sabina*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 2 novembre 1862.
39. Il Comune di Monteleone (Id. Mandamento di Rocca Sinibalda) ad assumere la denominazione di *Monteleone Sabino*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 26 ottobre 1862.
40. Il Comune di Monte S. Maria (Id.) ad assumere la denominazione di *Monte S. Maria in Sabina*, giusta la deliberazione 11 dicembre 1862 di quel Consiglio comunale.
41. Il Comune di Montopoli (Id.) ad assumere la denominazione di *Montopoli di Sabina*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 23 novembre 1862.
42. Il Comune di Morro (Id.) ad assumere la denominazione di *Morro Reatinus*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 18 novembre 1862.
43. Il Comune di Oliveto (Id.) ad assumere la denominazione di *Oliveto in Sabina*, in conformità della deliberazione 16 novembre 1862 di quel Consiglio comunale.
44. Il Comune di S. Benedetto (Id.) ad assumere la denominazione di *Castel S. Benedetto Reatinus*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 9 novembre 1862.
45. Il Comune di S. Eustachio (Id.) ad assumere la denominazione di *S. Eustachio*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 9 novembre 1862.
46. Il Comune di Torri (Id.) ad assumere la denominazione di *Torri in Sabina*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale 16 novembre 1862.

47. Il Comune di Torricella (Id.) ad assumere la denominazione di *Torricella in Sabina*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 1.º novembre 1862.

48. Il Comune di Calvi (Id.) ad assumere la denominazione di *Calvi dell'Umbria*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 19 ottobre 1862.

49. Il Comune di Lugnano (Id.) ad assumere la denominazione di *Lugnano in Teverina*, in conformità della deliberazione 29 p. p. luglio di quel Consiglio comunale.

50. Il Comune di Porchiano (Id.) ad assumere la denominazione di *Porchiano del Monte*, in conformità della deliberazione 27 luglio 1862 di quel Consiglio comunale.

51. Il Comune di Piana (Id.) ad assumere la denominazione di *Piana in Teverina*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 16 novembre 1862.

52. Il Comune di Campello (Id.) ad assumere la denominazione di *Campello sul Clitunno*, giusta la deliberazione 9 novembre 1862 di quel Consiglio comunale.

53. Il Comune di Castel S. Giovanni (Id.) ad assumere la denominazione di *Castel S. Giovanni di Spoleto*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 23 novembre 1862.

54. Il Comune di Cerreto (Id.) ad assumere la denominazione di *Cerreto di Spoleto*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 17 agosto 1862.

55. Il Comune di Giano (Id.) ad assumere la denominazione di *Giano dell'Umbria*, in conformità della deliberazione 11 gennaio 1863 di quel Consiglio comunale.

56. Il Comune di Monteleone (Id. Mandamento di Cascia) ad assumere la denominazione di *Monteleone di Spoleto*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 9 nov. 1862.

57. Il Comune di Montecassiano (Id.) ad assumere la denominazione di *Montecassiano Viterbo*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 21 settembre 1862.

58. Il Comune di S. Anastasia (Id.) ad assumere la denominazione di *S. Anastasia di Noya*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 9 novembre 1862.

59. Il Comune di Valle (Id.) ad assumere la denominazione di *Valle di Nera*, giusta la deliberazione 26 ottobre 1862 di quel Consiglio comunale.

60. Il Comune di Fossato (Id.) ad assumere la denominazione di *Fossato di Vico*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 30 luglio 1862.

61. Il Comune di Nocera (Id.) ad assumere la denominazione di *Nocera Umbra*, in conformità della deliberazione 20 luglio 1862 di quel Consiglio comunale.

62. Il Comune di Monteleone (Id. Mand. di Fianello) ad assumere la denominazione di *Monteleone d'Orvieto*, in conformità della deliberazione 22 agosto 1862 di quel Consiglio comunale.

63. Il Comune di San Vito (Id.) ad assumere la denominazione di *San Vito in Monte*, in conformità della deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 20 luglio 1862.

64. Il Comune di Canemorto (Id.) a cambiare l'attuale denominazione in quella di *Orsorio*, giusta la deliberazione 29 novembre 1862 di quel Consiglio comunale.

65. Il Comune di Pavullo (Prov. di Modena) ad assumere la denominazione di *Pavullo nel Frignano*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in data del 23 novembre 1862.

66. Il Comune di Costa San Zeno (Prov. di Pavia) ad assumere la denominazione di *Costa de' Nobili*, giusta la deliberazione di quel Consiglio comunale in seduta del 1.º febbraio 1863.

67. Il Comune di Verrua (Id.) ad assumere la denominazione di *Verrua Siccomario*, in conformità della deliberazione 8 novembre 1862 di quel Consiglio comunale.

Ordiniamo che il presente Decreto, munito del Sigillo dello Stato, sia inserito nella Raccolta ufficiale delle Leggi e dei Decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato in Torino addì 29 marzo 1863.

VITTORIO EMANUELE.

L. PARQUZZI.

R. N. DCCXXII della parte supplementare della Raccolta ufficiale delle Leggi e dei Decreti del Regno d'Italia contiene il seguente Decreto:

VITTORIO EMANUELE II

Per grazia di Dio e per volontà della Nazione

RE D'ITALIA

Sulla proposta del Nostro Ministro Segretario di Stato, per la Pubblica Istruzione.

Abbiamo determinato e determiniamo:

Art. 1. Il Regolamento della Commissione di Antichità e Belle Arti della Sicilia, annesso al presente Decreto, è firmato d'ordine Nostro dal Ministro della Pubblica Istruzione, è approvato.

Art. 2. Sono abrogate tutte le disposizioni anteriori non conformi a quelle contenute nel suddetto Regolamento.

Ordiniamo che il presente Decreto, munito del Sigillo dello Stato, sia inserito nella Raccolta ufficiale delle Leggi e dei Decreti del Regno d'Italia, mandando a chiunque spetti di osservarlo e di farlo osservare.

Dato a Torino, addì 3 maggio 1863.

VITTORIO EMANUELE.

M. AMARI.

REGOLAMENTO

della Commissione d'Antichità e Belle Arti della Sicilia.

Art. 1. La Commissione d'Antichità e Belle Arti della Sicilia, stabilita in Palermo, si comporrà d'un Presidente e di altri quattro Membri; dei cinque componenti, tre saranno versati nell'antiquaria e nelle memorie storiche della Sicilia, e due nelle arti del disegno. — Saranno eletti dal Re, rinnovabili ogni tre anni, con facoltà di essere confermati, e il Presidente sarà nominato ogni tre anni anch'esso per Decreto Reale.

Art. 2. La Commissione attenderà alla conservazione degli oggetti e dei monumenti di archeologia, di antichità, del medio evo, e di belle arti della Sicilia; ne promuoverà e regolerà i restauri; impreterà e regolerà gli scavi di antichità di pubblica appartenenza, e curerà l'osservanza di quanto è prescritto dalle leggi per gli scavi privati e per l'esportazione degli oggetti d'antichità e d'arte fuori del Regno.

Art. 3. Il Direttore della Pinacoteca e del Museo di Palermo, e il Direttore d'Antichità, dipenderanno dalla Commissione.

Art. 4. La Commissione, sopra il consiglio del Direttore della Pinacoteca e del Museo di Palermo, proporrà al Ministero di Pubblica Istruzione gli acquisti da farsi per quel Museo.

Art. 5. I Musei e le Pinacoteche delle altre città della Sicilia resteranno sotto la immediata dipendenza delle rispettive Autorità, ma però saranno sottoposti alla vigilanza della Commissione per l'integrità loro e la conservazione.

Art. 6. La Commissione darà mano immediatamente alla compilazione di un inventario generale degli oggetti d'arte che si trovano nei luoghi pubblici sacri e profani dell'Isola, i quali debbono rimanere sotto la tutela del Governo.

L'inventario dovrà contenere:

- A. La descrizione del soggetto;
- B. La materia ond'è formato;
- C. La misura metrica d'estensione, od il peso, trattandosi di metalli preziosi;
- D. Le iscrizioni e gli stemmi che vi si travessero;
- E. L'anno che vi fosse scritto, od il secolo al quale si dovesse riferir;
- F. Il nome dell'autore, se si conoscesse, o la scuola;
- G. Il nome del proprietario;
- H. Lo stato di conservazione, ed i restauri riconosciuti necessari;
- I. La firma della persona che ha la consegna l'oggetto.

Una copia dell'inventario generale resterà negli uffici della Commissione, ed un'altra sarà trasmessa al Ministero della Pubblica Istruzione.

Art. 7. Il Direttore di Antichità visiterà, almeno una volta l'anno, i monumenti antichi, e del medio evo dell'Isola; noterà i pericoli che li minacciano, e per carattere storico; proporrà alla Commissione gli accorgimenti di cui abbisognassero, e ne veglierà l'esecuzione.

Se quegli edifici fossero di proprietà privata o comunale, o dipendessero dall'Autorità militare, o dalle Dignità ecclesiastiche, la Commissione trasmetterà il rapporto del Direttore al Ministero per le opportune providenze.

Il Direttore regolerà similmente gli scavi pubblici, e sarà malleatore della conservazione degli oggetti scavi.

Art. 8. La Commissione invocherà, senza indugio l'azione del Governo per far sospendere, anche nei fondi privati, la demolizione dei monumenti antichi o del medio evo, ed i restauri e le innovazioni contrastanti col carattere degli edifici.

Art. 9. Gli oggetti scavi ed acquistati dalla Commissione nelle Provincie di Palermo, Trapani, Girgenti e Caltanissetta saranno riposti nel Museo di Palermo; quelli scavi ed acquistati nelle Provincie di Napoli, Catania e Messina apparterranno al Museo di Siracusa, Catania e Messina.

Art. 10. E mantenuta nei luoghi più cospicui d'antichità l'istituzione di uno o più corrispondenti, i quali saranno proposti dalla Commissione ed eletti dal Ministero.

I corrispondenti dovranno coadiuvare la Commissione in tutte le sue incombenze; rappresentarla ed avvisarla prontamente di ogni pericolo o guasto sopravvenuto ai monumenti, e d'ogni infrazione alle leggi sugli scavi e sull'estrazione degli oggetti preziosi per antichità, per arte o per argomento d'erudizione. In caso di urgente bisogno potranno rivolgersi direttamente al Prefetto della Provincia, affinché provveda secondo la legge, salvo a rendersene subito conto alla Commissione.

Dovranno essi anche due volte l'anno fare una ispezione dei monumenti e degli oggetti d'arte e d'antichità del loro compartimento, e mandarne relazione alla Commissione. Al qual fine avranno una copia dell'inventario degli oggetti d'arte, limitato a quelli esistenti nel compartimento.

Dovranno, ove sieno più d'uno, costituirsi in Commissione locale, ed allora agiranno collettivamente.

Art. 11. Sotto la Commissione locale, od i corrispondenti, staranno a guardia dei monumenti i custodi, distribuiti secondo il bisogno, e nel numero che si trova stabilito attualmente, o che sarà determinato con successivi Decreti ministeriali.

Art. 12. È conservato presso la Commissione il concorso ai posti di studio di bello arti.

Art. 13. L'ufficio della Commissione e dei corrispondenti è gratuito.

Visto d'ordine di S. M.

Il Ministro M. AMARI.

dietro aumento autorizzato di mezzo sesto.

Corpo di vigna in territorio di San Mauro Torinese, distante 15 minuti dall'abitato del comune, con strada carreggiabile, recedute al piede di Moncaliano, formante un sesto appezzamento, a cavallo di piccolo poggio, distinto in prati, camp, vigne e boschi, con piantamenti di grosse querce e di vigorose viti e popolati d'alberi da frutta, con fabbricato civile e rustico, dividibile il primo in due alloggi, fontana d'acqua perenne e la proprietà di due banchi nella chiesa parrocchiale del detto luogo, e talli stabili in mappa all. n. 1256, 1262, 1257, 1234, 1235, 118, 1239 12, 1254, 1261, 1263, 1235, 977, 978, 983 e 988, di are 1874, 80.

Detto stabile si espone all'asta in un col mobilis entrantini nei fabbricati al prezzo sovra aumentato di L. 32.610.

Torino, 23 maggio 1863.

All'ordine del tribunale del circondario di Torino del 27 giugno prossimo; ore 10, piovoso, all'insurrezione di Giovanni Battista Lazzarino, quale tutore dell'interdetto Vincenzo Paglieri domiciliato in Torino, avrà luogo l'incanto e successivo deliberamento degli stabili posseduti dalli Nicolao, Giovanni Battista, Giovanni Antonio e sacerdote Michele Vigano domiciliati a Coassolo, esistenti in casa, prati, barchi, campi e brucchi, situate sul territorio di Coassolo, per la concorrenza di lire 93, 96, quotati dell'annua imposta di lire 15, 25, e per la concorrenza di lire 175, 48, gravati dell'annua canone verso il comune di Coassolo, di lire 26 43.

Tali beni si esporranno in vendite in 7 distinti lotti, al prezzo di lire 741 per lotto primo, lire 786 per secondo, lire 539 67 per terzo, lire 737 20 per quarto, lire 296 40 per quinto, lire 781 80 per sesto, e lire 411 60 per settimo, al patto e capigioni di cui in bando. I vincenti pagheranno, entro 15 giorni, la somma di lire 9 maggio corra, autentico Particolarmente, ecc.

All'udienza del tribunale del circondario di Torino degli 10 luglio 1863 ore 16 anti-meridiane, seguita l'incanto di una casa sita nel centro di Lanzo, mandata subastarsi ad istanza dei signori Drovetti Francesco, Bernardo, Giuseppe, Domenico, Ferdinando, Maddalena ed Olimpia, madre e figli Gurliño, in pregiudizio di Montrucchio Bartolomeo residente in Lanzo, composta di cantina, piccola cucina e camera al piano terreno, due altra camere al primo piano, scala interna di comodo accesso, il tutto in buono stato, di recente costruzione dei muri, col patiti e condizionali risultanti dal bando venale in data 20 maggio 1863.

L'incanto sarà aperto sul prezzo di lire 1251, offerto dagli istanti.

Torino, 26 maggio 1863.

col beneficio d'inventaria.
Con atto 18 maggio 1863, passato alla segreteria del tribunale di questo circondario, i signori Teresa Tosco vedova di Tosco Giovanni, Bartolomeo, Giovanni e Matteo padre e figli Bosio, tutti residenti a Chiari, dichiararono di voler accettare come accettarono non altrimenti che col beneficio dell'inventario l'eredità discesa dal fu loro rispettivo marito, cognato e zio materno Tosco Giovanni deceduto in Cambiano il 16 marzo ultimo.

Torino, 21 maggio 1863.

Si può che con decreto ministeriale del 1 gennaio 1863 venne revocata la concessione d'una "miniera di lignite nel territorio di difesa" circondario di Vercelli, accordata agli signori marchesi Leone e Maruffratti Lamba Doria con regio decreto 6 febbraio 1858, e che l'anzidetto decreto di revoca venne trascritto e registrato alla conservazione delle ipoteche del circondario di Vercelli, al volume 174, cas. 414 d'ordine, e vol. 38, art. 193 delle alienazioni, il 18 maggio corr.

Torino, 20 maggio 1863.

Con decreto del presidente del tribunale di circondario di Torino reso il 9: corrente maggio sull'istanza di Battista e Giovanni fratelli Aragno, venne aperto il giudizio di graduazione della distribuzione di L. 30.900 prezzo di beni stabili sit in Caselle, che erano di comune spettanza degli Deodato Cattì, altro Deodato, Gaspare, Vittoria, Adelaide e Pia Cattì, Giuseppina Cattì moglie dell'avvocato Stefano Cana e Giuseppina Gastaldi figlia e madre Cattì, Luigia moglie di Gedeone Martin, Giacinta Fedela moglie di Gedeone Palietti, Adele moglie di Francesco Gerbino, e Clotilde sorella Cattì, Teresa Cattì, Benedetto e Gaspare fratelli Santi, Giovanni Cattì, Clotilde Coppavodova Cattì, Luigia Mussi vedova di Giuseppe Cattì e sua figlia Clotilde, e Carlo Cattì, tutti da Caselle.

Fu commesso a tale giudizio il signor giudice avv. Belli, e si preselse agli creditori di proporre le loro ragioni fra giorni 30.

Torino, 26 maggio 1863.

Il signor cav. Federico Carmi del fu Giuseppe da Reggio (Emilia), e dimorante in questa città, con atto del 3 maggio corrente al rogito del sottoscritto, debitamente registrato, ha fatto acquisto per il prezzo di L. 55,000 dal signor ispettore ingegnere Ignazio Michela del fu Giacomo dimorante in Torino, della villa denominata il Rubinetto, situata sul territorio di questa città, regione Valle di San Martino, composta di fabbricato civile e rustico e di altri annessi, giardini, campi, prai e boschi, di ett. 15, are 20, fra le coerenze della strada pubblica, del rivero, del conte di San Fermo, dell'arr. Migliore e del generale Sobrero.

Questo atto venne trascritto all'ufficio delle ipoteche di Torino sotto il n. 25 corrente maggio, al vol. 418, art. 478.

Torino, 27 maggio 1863.

Instante la signora Marcellina Casolotti vedova Baravalle, residente in Alessandria, avrà luogo avanti il tribunale d'Alba, all'udienza del 7 luglio prossimo, l'incanto di due corpi di casa posti nella città d'Alba, e di un campo e vigna posti sul territorio di Diano, proprî di Baravalle Antonio, già residente in Alba, ed là oggi a Torino, al prezzo e condizioni di cui nel bando venale 7-corr. mese.

Alba, 21 maggio 1863.

All'udienza che si terrà dal tribunale del circondario d'Alba alle ore 9 mattutine del giorno 26 prossimo giugno, si procederà all'incanto degli stabili già propri di Monciero Giuseppe Antonio fu Giuseppe, residente in Alba, ed in oggi posseduti dal terzo possessore canonico Rodolfo D. Luigi residente in Castagnola Lanza.

I stabili subastandi posti in territori ed in La Norra, ad istanza di Cantalupo Gioachino fu Carlo, all'appoggio di sentenza dello stesso tribunale 24 scorso aprile, consistono in un corpo di casa, prato, alleano e campo, e sono posti in vendita al prezzo e condizioni e si e come sono descritti in tre distretti lotti, in bando venale 19 maggio corrente.

Si rende noto al pubblico che all'udienza che sarà tenuta dal tribunale di circondario sedente nella città d'Alba, il 30 del venturo mese di giugno ore 9 del mattino, sull'istanza dei Giovanni e Vincenzo fratelli Toneri fu Tommaso da Baldassero, si procederà all'incanto degli stabili di spettanza di Giovanni Antonio Sussio fu Tommaso da Monaldo Negro, sita nelle fini di detto luogo, e divisi in sette lotti, che si trovano descritti nel bando venale in data 7 corrente mese, di cui si potrà avere visione nello studio del cancelliere sottoscritto.

Alba, 18 maggio 1863.

Con sentenza profferita dal tribunale del circondario di Biella, in data dell'30 aprile ultimo scorso, nella causa del signor Bologna Luigi fu Giovanni, dimorante a Torino, contro il signor Cravetti Antonio fu Pietro domiciliato a Masserano, fu autorizzata la subasta degli stabili da quest'ultimo posseduti, situati nel territorio di Masserano, consistenti in un corpo di casa composto di vari membri, in campo, vigna e costa, e fu fissata per gli incanti l'udienza dello stesso tribunale del 31 prossimo venturo luogo ora meridiana, a quale udienza avranno luogo gli incanti degli stabili in un solo lotto, al prezzo dall'istante Bologna al medesimo offerto, eccedente cento volte il tributo regio sul medesimo imposto, ed alle altre condizioni proposte e meglio come apparisce dal bando venale in data dell'20 maggio corrente, autentico Milanese segretario, visibile nella segreteria del tribunale e presso il procuratore capo sottoscritto.

Biella, 21 maggio 1883,

All'udienza del 14 venturo luglio del tribunale di questo circondario avrà luogo l'incanto di alcuni stabili in territorio di Roppolo, nelle regioni Montalto, Boce, Prato Grande e Rabbia, consistenti in casa, campaviti, prato e bosco, la cui subastazione venne promossa dal signor Pelesta Giovanni in odio di Machieraldo Eusebio e Bolfo Giovanni nella qualità di sindaci della fallita di Giovanni Rosso di Cavaglia.

Milano, 21 maggio 1863.

Al'udienza del tribunale del circondario di Cuneo dell' 8 luglio prossimo venturo, ore 11 antimeridiane, sull'istanza della Con-

Cuneo, 19 maggio 1863.

Beltrand sost. Damillano p. c.

AUMENTO DEL SESTO O MEZZO SESTO

Con sentenza di questo tribunale di circondario d'oggi, gli stabili caduti nell'ere-
dità del fu vicario Lorenzo Zerbinio, la di-
cui vendita venne promossa dal lui erede
beneficiario Zerbinio Giacomo fu Vincenzo,
residente a Calabiana, sul prezzo di stima
attribuito al f. lotto di L. 459 n. 1, al 2 di
L. 290 n. 1, al 3 di L. 390, al 4 di L. 60 ed
al 5 di L. 160, previo loro incanto vennero
deliberati a Zibello-Valle Antonio di Calabiana
il 1° lotto per L. 459 n. 1, il 2° per lire
218 n. 1, il 3° per L. 390, il 4° per L. 70 ed
il 5° per L. 170.

Il termine utile per fare l'aumento del
sesto o mezzo sesto quando venga autoriz-
zato, scade con tutto il giorno 10 prossimo

castagno in Marcone al Traverso, di are 38, 10 circa, in mappa al numero 262.

Lotto 2. Prato, nella regione al Traverso, di are 9, 78, in mappa al numero 287.

Lotto 3. Prato in Socassa e Jaderetto, di are 12, 19, in mappa al numero 1115.

Lotto 4. Costa con piante di castagno, al Volo o Bona di Galetto, di are 6, 86, in mappa al numero 574.

Lotto 5. Bocca campigliata e gerbido boechivo, alle Rivasce o Nozareli, in mappa all'i numeri 604, 605, di are 31, 5.

Nella, 26 maggio 1863.

Con atto 18 aprile 1863, ricevuto Allegria, la Società della strada ferrata d'Italia per la valle del Rodano ed il Sempione, rappresentata dall'ill.mo signor avvocato Giacomo Trabacchi, domiciliato a Domodossola, fece acquistare dalli seguenti individui degli stabilimenti nelli territori di Domodossola e di Calice.

1. Da Dario! Margherita di Vagna, prato in territorio di Domodossola, coerenti la venditrice; Dario! Pietro Maria e strada, di metri 180, 40;

Altro prato, sotto ove sopra, coerenti la venditrice, Moda Gio. Bazz e Dario! Pioda Anna Maria, di metri 935, 60;

Prato, in territorio di Calice, coerenti Dario! Francesco Antonio, Domichelis eredi e Domichelis Ignazio; il tutto per L. \$10 80.

2. Da Dario! Pietro Maria da Vagna, prato in territorio di Dome, coerenti il readitore, roggia di Dome e strada, di metri 216, 61;

3. Da Pioda Quirino da Domodossola, prato in territorio di Domo, coerente strada nazionale, Pioda Francesco, il venditore e l'acquistatrice Società, di m. 215, 42 per l. 159 39.

la venditrice e i fratelli Morandini, di metri 571 54, per L. 283, 76.

5. Da Darlof Gio. Batt. da Domodossola, prato in territorio di Calice, coerenti eredi Demichelli, Giuseppe Guglielmatti, il venditore e Darlof Margherita, di centiare 30, per L. 12.

6. Da Darlof Pietro da Vagna, campo in territorio di Calice, coerenti il canale, Garbutta Giovanna, il venditore e Darlof Pietro Maria, di metri 299, per L. 100 16.

Tale atto venne trasmesso all'ufficio delle ipoteche di Domodossola il 8 maggio 1863, al vol. 14, registro alienazioni, art. 5, 6, 7, 8, 9 e 10.

Domodossola, 19 maggio 1863.

Causa. Calceoli proc.

Con atto 16 marzo 1861, rogato dal sig. Michele Angelo Floris segretario della giudeatura di Trinità, il signor Giovanni Caleri dimorante a Fossano, ottenne aggiudicata a suo favore e per L. 1050 l'infra indicata casa già propria della Lazzaro e Bartolomeo fratelli Oregba di Fossano, cioè:

Tale atto venne trascritto alla conservazione delle ipoteche di Mondovì il 7 aprile 1863, annotato al vol. 33, art. 251 delle trascrizioni, sul registro generale vol. 239, cas. 653.

Fornano, 19 maggio 1863.

di Gallo-Balma Matteo negoziante ambulante e dimorante a Caravino e Prassinello.

Con susseguenza del 21 prossimo passato aprile il tribunale di circondario sedente in questa città, sull'istanza di Michele Musso prestino a Ceva, ordinò a pregiudizio dell'italiano Garrone fu Candido, debitore, e Pietro Faroppa fu Andrea terzo possessore, l'espropriazione forzata per via di subastazione degli stabili da essi posseduti e situati a Priero, ove i medesimi risiedono, e fissò per l'incante e deliberamento dei medesimi l'udienza che sarà dal medesimo tenuta il mattino del tre prossimo venturo luglio.

Sull'istanza del signor Giuseppe Ottone domiciliato in Novara, il presidente del tribunale di questo circondario dichiarò aperto il giudizio di graduazione per la distribuzione del prezzo ricavato dalla subasta dei beni di Giovanni Tacca, residente in Cavaglio d'Agogna.

Col provvedimento stesso in data 25 aprile 1868 commetteva a questo giudice il signor giudice barone Accusani, ingiungendo a tutti i creditori di produrre e depositare nella segreteria del tribunale le loro ragionate domande di collocazione ed i titoli giustificativi delle stesse entro il termine di giorni 30 successivi alla notificazione del medesimo.

Addì 13 maggio 1863 furono trascritti al
l'ufficio delle ipoteche di Paliana gli atti
22 e 23 sopra preceduto: rogali al no-
tajo Angelo Manni, ivi residente, portanti
vendita fatta rispettivamente dalli Giacomo,
Caterina e Marianna fratello e sorelle Do-
nini fu Pietro Antonio, e dalli Vincenzo-
gnazio e Giovanni fratelli Donini fu Vin-
cenzo, a favore del signor misuratore Gio-
vanni Vogini di Luigè, per persona da
chiamarsi, tutt di Saveno (Pallanza), di
veri appezzamenti posti in territorio di
Saveno, regione al Clesio, in mappa al nu-

Da Donini Marianna, coltivò di are 15, 76, per prezzo di L. 800.

Dagli fratelli Donini fu Vincenzo, prato e campo rifatto e piantennato, di are 18, 40, col diritto sul terreno verso il lago e con tutte le piante radicate sulla spiaggia lacuale di fronte a detto terreno, per il prezzo di L. 1500.

Il tribunale del circondario di Saluzzo, con sentenza dello scorso aprile, sull'istanza del signor notaio Giovanni Cucchietti residente in detta città, ordinò in pregiudizio della Maria Maddalena Boscareo vedova di Francesco Berra, Giovanni Giorgio e minori Francesco, Maria ed Anna madre e figli, questi ultimi in persona della prima, sorella, tutrice, residenti in Giovanni Giorgio sulle rive di Vermolo e gli altri a Venosa, la subastazione degli infra descritti stabili ed affissò l'udienza del martedì 23 prossimo giugno per l'incanto a seguire secondo le condizioni di cui nel relativo bando venale del 13 andante maggio, sottoscritto Galfredo segretario, ed in due lotti come ivi, c. 2. e 3.

pernecia di are 2, cent. 72.
2. Altene, ivi, di are 85, cent. 84.
3. Prato pur ivi, già campo, di are 28, cent. 1.
Sul prezzo di L. 1750.
2 lotto. Corpo di cascina composto di fabbricato rustico, a/a, prati, campi ed altro, sul territorio di Savigliano, cantone di Levaldigg, della superficie di età. 6, are 63, cent. 8, sul prezzo di L. 4500.
Saluzzo, 23 maggio 1863.

Con inscrizione 17 aprile 1863, ricevuto dal sottoscritto, il Boccassino Giuseppe dello vivente Michele, Carlotta di lui moglie, Lucia nubile e Margherita moglie di Sebastiano Paschetta sorelle Garrone fu Giuseppe, tutti di San Paolo della Valle, ed ivi residenti, meno l'ultima domiciliata a Salurno, venduto ad Alemanno Giuseppe fu Giuseppe, dello stesso luogo, una vigna situata sul territorio del detto comune, regione di Serra,

Tale atto venne trascritto alla conservatoria delle ipoteche d'Asti il 13 corrente, al vol. 38, art. 251 delle alienazioni, ed al registro 287, cas. 2136 d'ordine.

San Paolo della Valle, 17 maggio 1863.

Not. Sorba Giuseppe.

All'udienza del tribunale del circondario di Pinerolo dell'18 luglio prossimo, sull'istanza di Giovanni Lisero domiciliato a Bricheraio, avrà luogo l'incanto degli stabili propri di Barreris Giovanni domiciliato a Vigone, consistenti in una pezza campata nella regione dei Messi, di giornate 1, tavole 76, il tutto come risulterà da apposito bando venale.

Sull'istanza di Matteo Castagno fu Giovanni Battista residente a Gardigliana, ammesso al gratuito patrocinio, il tribunale del circondario di Pinerolo con sentenza 22 aprile 1903, autorizzò in pregiudizio di quelli Martino e Maddalena fratello e sorelle Castagno fu Giacomo, minori, la persona del tutore signor Giovanni Battista Bonasso, e Castagno Domenico e Giovanni Battista fu detto Giacomo, nella costoro qualità di eredi beneficiati del comune loro padre, tutti residenti a Gardigliana, ad eccezione di Domenico Castagno che risiede in Cavour, la vendita per via di appropriazione forzata dei seguenti stabili, cioè:

1. Nel recinto del Comune, al numero 90, casa e sorte, di are 3, cent. 76.
2. Ivi, regione Trabucchi, al numero 1074, campo di are 20, cent. 25.

Lotto 2.

Ivi, regione Trabucchi, al numero 1002 campo e bosco, di are 37, cent. 46.

171, regione Poo Ratto, alti numeri d
487, campo e bosco, di are 83, cent. 15.
In territorio di Cavour.
• Lotto 4.
Regione Basse del Chisone, alti numeri d
mappa 5923, 5926, gerbido e ghiera, di are
136, cent. 49.

Regione Borgo Superiore, al numero 1052
casa e corte di are 2, cent. 51.
Lotto 6.
Ivi, regione Signorini Bassi, al numero
3122, campo di are 15, cent. 51.
Lotto 7.

L'incanto venne fissato, nell'adienza del 29 luglio prossimo venturo, ore una pomeridiana, e seguirà sui seguenti prezzi dalle istante offerti, cioè:

Pel terzo L. 280.
 Pel quarto L. 210.
 Pel quinto L. 186.
 Pel sesto L. 110.
 Pel settimo L. 145.
 E saranno deliberati, all'ultimo miglior
 offerente mediante l'osservanza dei patti
 condizioni apparenti dal relativo bando ve-
 nale.
 Pinerolo. 25 marzo 1863.

di Alberto Cantara già esercente una ferreria

[illegible]

Magnago sost. segr.

Sull'istanza del signor direttore delle contribuzioni dirette di Torino, nell'interesse delle Finanze dello Stato, in persona del signor Giuseppe Gasca verificatore dei tributi di Stato, delegato a rappresentare le dette Finanze, contro il 23 novembre 1862, il tribunale di circondario di Susi con sentenza del 23 aprile ultimo ha deciso, autorizzato in odio delle litigi fra Matteo e Tommaso Cavalli di Luigi coniugi Buia, residenti in Carvino in Nona (Pinerolo), e la moglie in Pinerolo, l'appropriazione forzata per via di subastazione del seguente stabile, fissando per l'incanto e pel relativo deliberamento l'udienza che sarà, dallo stesso tribunale tenuta alle ore 10 mattutina del 4 luglio prossimo venturo, mediante l'osservanza delle condizioni dalla stessa sentenza stabilite e apparenti dal bando venale del 16 corrente e da aprirsi tale incanto sul prezzo di lire 260 offerto da dette Finanze.

castro, Borgo Superiore, circondario di Segna
composta di forno a pane e tre altri mura-
tri, sezione P, sotto i numeri di mappa
414 e 415, della superficie di centiare 63
coerenti e manse e sarà gli eredi di Giacomo
Chirio ed a notte la strada Maestra.
Susa, 23 maggio 1863.

1910 SUBASTAZIONE.
All'udienza che sarà tenuta da questo tribunale di circondario il 23 luglio 1893, ore 10 mattino, si procederà all'incanto degli stabili posseduti dal Giuseppe Massarotti, in Varallo, dei quali viene promossa la subasta dal Giovanni Magnattini residente, consistenti in due corpi di casa descritti nel bando in data d'oggi, al prezzo e condizioni di cui nello stesso bando.

Torino, Tip. G. Pavale e Comp.